



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 46]

नई दिल्ली, मुधवार, मार्च 3, 1999/फाल्गुन 12, 1920

No. 46]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 3, 1999/PHALGUNA 12, 1920

बाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी तथा संबद्ध सीमा शुल्क नियंत्रण)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 मार्च, 1999

विषय: वहपसैटिंग प्रकार को छोड़कर ब्लैक पंड ब्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के आयतों के संबंध में पाटनरोधी जाँच - अरंभ निष्कर्ष।

25/1/97-एडीडी-वर्ष 1995 में यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिसूचना, 1975 और उसके सीमा शुल्क टैरिफ ॥ पांचवां वस्तुओं के पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति का निर्धारण ॥ नियम, 1995 का पालन करते हुए :

1. पद्धति

1. जाँच के लिए नीचे दी गई पद्धति का पालन किया गया है :-

१॥ पदनामित अधिकारी ॥ जिसे इसमें इसके बाद अधिकारी कहा गया है ॥ ने नियमों के अधीन ब्रिटेन तथा फ्रांस ॥ जिन्हें इसमें इसके बाद विषयगत देश कहा गया है ॥, के मूल के या यहां से नियांति वहपसैटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड ब्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर ॥ जिसे इसमें इसके बाद विषयगत माल कहा गया है ॥ के आरोपित पाटन के संबंध में स्वदेशी उधोग की ओर से मैसर्स न्यू झौंडया इंडस्ट्रीज लि ॥ जिसे इसमें इसके बाद पन आई आई कहा गया है ॥ से लिखित आवेदन प्राप्त किया।

॥॥ बाकी द्वारा पर्याप्त सक्षय प्रस्तुत कर देने के आधार पर अधिकारी ने, ब्रिटेन तथा फ्रांस से, वर्षपसैटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड ब्हाइट रेजिन फोटोग्राफी पेपर के आयतों की जाँच आरंभ करने का निश्चय किया। अधिकारी ने जाँच आरंभ करने से पहले नियमावली के नियम 5 ॥५॥ के अनुसार ब्रिटेन तथा फ्रांस के दूतावासों को पाटन का आरोप प्राप्त होने की जानकारी की।

iii) अधिकारी ने कस्टम ट्रैफ़ १ संशोधन १ पट, 1995 के उपशीर्ष 3703-10 तथा 3703-90 के अंतर्गत बर्गांकृत, टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर से संबोधित पाठनरेयो जाँच आरंभ करते हुए भारत के राजपत्र, असाधारण में तारीख 5-5-98 को एक आम सूचना जारी की।

iv) अधिकारी ने आम सूचना की प्रतीयां ज्ञात नियतिकों १ जिनका विवरण वारी बार दिया गया था। तथा औद्योगिक एसोसिएशन्स को भेजी और नियम ६ १२१ के अनुसार उन्हें अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया।

v) अधिकारी ने आम सूचना की एक प्रति भारत में टाइपसेटिंग को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के ज्ञात आयतकों को भेजो और उनसे पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपनी रुप लिखित रूप में देने के लिए कहा।

vi) आबकारी एवं सीमा शुल्क १ सो थे ई सी १ से जाँच अवधे सोहेत मिलते तीन वर्षों के दौरान टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के आयतों का विवरण देने का अनुरोध किया था।

vii) अधिकारी ने उपरोक्त नियम ६ १३१ के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात नियतिकों तथा ब्रिटेन एवं फ्रांस के दूतावासों को दी।

viii) संबंध सूचना प्राप्त करने के लिए अधिकारी ने नियम ६ १४१ के अनुसार ब्रिटेन तथा फ्रांस के निम्नलिखित नियतिकों को प्रश्नावली भेजी :-

मैसर्स ईंफोर्ड लिमिटेड, ब्रिटेन
मैसर्स एगफा - गेवर्ट एस-ए-पी, फ्रांस
मैसर्स कैन्टर्मोर लिमिटेड, ब्रिटेन

ix) नई विल्ली में विषयगत देशों के दूतावासों को भी नियम ६ १२१ के अनुसार जाँच आरंभ होने की सूचना दे दी गई थी और उनसे अपने देश के नियतिकों / उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भर कर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था। नियतिकों को भेजे गए पत्र, याचिका तथा प्रश्नावली की प्रतीयां, ज्ञात नियतिकों/उत्पादकों की सूची सहित दूतावास को भी भेजी गई।

x) भारत में टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के निम्नलिखित ज्ञात आयतकों से नियम ६ १४१ के अनुसार आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए, उन्हें एक प्रश्नावली भेजी गई :

1. मैसर्स प्लाइड फोटोग्राफिक्स ब्रेंडया लिमिटेड, मुम्बई १ जिसे इसमें इसके बाद एपीआर्सप्ल कहा गया है।
2. मैसर्स जिंबल फोटो फिल्म्स लिमिटेड, नई विल्ली
3. मैसर्स टैक्नो फोटो प्राइवेट लिमिटेड, उत्तर प्रदेश
4. मैसर्स सुन्दर इंटरनैशनल, मुम्बई

इसके उत्तर में मैसर्स टैक्नो फोटो फिल्म्स लिमिटेड द्वारा सूचना दी गई थी।

xii) इस जाँच के लिए जाँच अवधि 1-4-96 से 30-6-1997 तक मानी गई है।

2. याचिका को वापिस लेना

वादी ने निदेशालय को सूचित किया है कि हंगरी तथा चैक गणराज्य के नियांतिक भी भारत में रेजिन कोटिड ब्लैक पब्ल व्हाइट फोटोग्राफिक पेपर का पाटन कर रहे हैं। वादी ने यह भी निवेदन किया है कि हंगरी एवं चैक गणराज्य द्वारा रेजिन कोटिड पेपर के अलावा बैराइट कोटिड पेपर भी पाटित मूल्यों पर भारत को नियांत किये जा रहे हैं। वादी ने और आगे यह भी कहा है कि बिट्रैन तथा प्लास से रेजिन कोटिड पेपरों के नियांतों पर पाटनरोधी सीमा शुल्क लगाने से स्वदेशी उद्योग को कोई राहत नहीं मिलेगी क्योंकि, उनके द्वारा उपरोक्त नये पक्षपोजर्स उसके अन्तर्गत नहीं आपर्गे तथा इस कारण वे अपनी याचिका वापिस लेने एवं रेजिन कोटिड पेपरों के साथ बैराइट कोटिड पेपरों को शामिल करते हुए तथा हंगरी एवं चैक गणराज्य के नियांतिकों को भी अपने प्रत्याखेदन में शामिल करते हुए, दोनों आवेदन करने के लिए बाध्य हैं।

3. निष्कर्ष

अधिकारी ने नोट किया कि पाटन रोधी नियमावली का नियम 14 (क) निम्नलिखित के अनुसार पठित है :-

14. "पदनामित अधिकारी, सर्वजनिक सूचना जारी करके, किसी जाँच को तत्काल समाप्त कर देगा यदि :-

(क) इसे प्रभावित स्वदेशी उद्योग, जिसके कहने पर जाँच आरंभ की गयी थी, से ऐसा करने के लिए लिखित में अनुरोध प्राप्त हुआ हो "।

अतः अधिकारी ने वादी के लिखित अनुरोध और पाटनरोधी नियमावली के उप नियम 14 (क) पर विचार करते हुए जाँच समाप्त करने का निर्णय किया है। अतः ऊपर के पैराग्राफों को ध्यान में रखते हुए पदनामित अधिकारी, विभिन्न रितबद्ध पर्टीयों अर्थात् नियांतिकों, आयतिकों एवं वादी द्वारा दायर पाटन, समान वस्तुओं, स्वदेशी उद्योग, क्षति तथा कारणात्मक संबंध आदि के संबंध में विषय गए विचारों और सूचनाओं की ओर आगे जाँच करना उचित्^{नहीं} समझता है।

रति विनय झा, पदनामित अधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE
(Directorate of Anti-Dumping and Allied Duties)
NOTIFICATION
New Delhi, the 3rd March, 1999

Sub: Anti-Dumping investigation concerning imports of Black and white resin coated photographic paper other than type setting paper-Final findings.

25/1/97-Add.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

I. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:

- i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the Rules, received written application from M/s New India Industries Ltd.(hereinafter referred to as NII) on behalf of the domestic industry, alleging dumping of black and white resin coated photographic paper (hereinafter referred to as subject goods) other than type setting paper originating in or exported from the UK and France (hereinafter referred to as subject countries)
- ii) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate investigations against imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper from UK and France. The authority notified the Embassies of UK and France about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
- iii) The Authority issued a public notice dated 5.5.98 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti-dumping investigations concerning imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper, classified under sub-headings 3703.10 and 3703.90 of Customs Tariff(Amendment)Act, 1995, originating in or exported from UK and France;
- iv) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the rule 6(2);
- v) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known importers of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- vi) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper for the past three years, including the period of investigation;
- vii) The authority provided a copy of the petition to the known exporters and the Embassies of UK and France in accordance with rule 6(3) supra;
- viii) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the following exporters of UK and France, in accordance with the Rule 6(4):

M/s Ilford Ltd., UK

M/s Agfa-Gevaert S.A., France

M/s Kentmere Ltd., UK

ix) The Embassies of the subject countries in New Delhi were informed about the initiation of the investigations in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassies alongwith a list of known exporter/producer;

x) A Questionnaire was sent to the following known importers of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4);

1. M/s Allied Photographics India Ltd., Mumbai (hereinafter referred to as APIL)
2. M/s Jindal Foto Films Ltd., New Delhi
3. M/s Techno Foto Pvt. Ltd., U.P
4. M/s Sundar International, Mumbai

The information was filed by M/s Techno Foto Films Ltd.

xi) Investigation period considered for this investigation was 1st April 96 to 30th June, 1997.

2. WITHDRAWAL OF PETITION

The petitioner have informed the Directorate that the exporters from Hungary and Czech Republic are also dumping the resin coated Black and white photographic paper to India. In addition to resin coated papers the petitioner has submitted that the Baryta coated papers are also being exported to India by Hungary and Czech Republic at dumped prices. The petitioner have further mentioned that imposition of anti-dumping duty against exports of resin coated papers by UK and France may not provide relief to the domestic industry as the new exposures as mentioned by them above would not be covered and they are, therefore, constrained to withdraw their petition and apply again including Baryta coated papers alongwith resin coated papers and also including the exporters from Hungary and Czech Republic in their representation.

3. CONCLUSIONS:

The authority notes that the rules 14(a) of the Antidumping rules reads as follows:-

14. "The designated authority shall, by issue of a public notice, terminate an investigation immediately if –

(a) it receives a request, in writing for doing so from or on behalf of the domestic industry affected, at whose instance the investigation was initiated".

The Authority therefore decides to terminate the investigation in view of the petitioner's written request and the subrule 14(a) of the antidumping rules. In view of the foregoing paras, the Designated Authority, therefore, does not consider it appropriate to further examine the information and views relating to dumping, like articles, domestic industry, injury and causal link etc. filed by various interested parties viz. exporters, importers and the petitioner.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

